



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Identifikační údaje veřejné zakázky

Název veřejné zakázky	Dodávka technologie pro pekařství KESI
Registrační číslo projektu	CZ.06.2.58/0.0/0.0/16-060/0003405
Název projektu	Pekařství KESI – sociální podnik
Druh řízení	Zjednodušené podlimitní řízení
Část veřejné zakázky	Část B: Dodávka hnětače těsta včetně díže a moučného hospodářství

Identifikační údaje zadavatele

Název	Libor Kepák
IČO/DIČ	49487639/CZ7012013844
Adresa sídla	V Dědině 158, 664 82 Říčany
Právní forma	101 - Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Libor Kepák

Zadavatel tímto v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, předkládá tuto zprávu zadavatele:

a) Dle § 217 odst. 2 písm. a) zákona:

a. Identifikační údaje zadavatele: **viz výše**

b. Předmět veřejné zakázky: zakázka je rozdělena na 3 části

Předmětem výběrového řízení je uzavření smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem, jejímž předmětem je dodávka strojů na výrobu pečiva, silo a pec, které zefektivní proces výroby, umožní výrobu nového produktu (plundrového pečiva) a budou splňovat požadavky na vysoký bezpečnostní standard. Konkrétně se jedná o rozvalovací stroj, vykrajovací stůl a plničku náplní (část A), hnětač těsta včetně díže a moučného hospodářství (část B), rotační pec (část C). Přesná specifikace předmětu veřejné zakázky je uvedena v příloze č. 1a, 1b a 1c zadávací dokumentace.

Část B: Dodávka hnětače těsta včetně díže a moučného hospodářství

c. Cena sjednaná ve smlouvě: 2 039 100 Kč bez DPH

b) Dle § 217 odst. 2 písm. b) zákona:

a. Druh zadávacího řízení: **zjednodušené podlimitní řízení.**

c) Dle § 217 odst. 2 písm. c) zákona:

a. Označení účastníků zadávacího řízení:

Identifikace účastníka/ Číslo nabídky
PEKASS s.r.o., Plzeň - Doubravka, Hřbitovní 1481/100, PSČ 31200, IČO 48365629/ 2
ARTOS CZ, spol. s r.o., Bouzov - Jeřmaň 19, PSČ 78325, IČO 26813033/ 5

d) Dle § 217 odst. 2 písm. d) zákona:

a. Identifikační údaje všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení: **Žádný z účastníků nebyl vyloučen.**

e) Dle § 217 odst. 2 písm. e) zákona:

a. Identifikace vybraného dodavatele:

ARTOS CZ, spol. s r.o., Bouzov - Jeřmaň 19, PSČ 78325, IČO 26813033

b. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Výsledek hodnocení

Identifikace účastníka/ Číslo nabídky	Nabídková cena za předmět plnění v Kč bez DPH (body)	Nástup na servisní zásah v hodinách od písemného nahlášení (body)	Počet dosažených bodů	Pořadí nabídky
PEKASS s.r.o., Plzeň - Doubravka, Hřbitovní 1481/100, PSČ 31200, IČO 48365629/ 2	2 063 740 (79 bodů)	1 (20 bodů)	99	2
ARTOS CZ, spol. s r.o., Bouzov - Jeřmaň 19, PSČ 78325, IČO 26813033/ 5	2 039 100 (80 bodů)	1 (20 bodů)	100	1

Zadavatel stanovil pro zadání veřejné zakázky jako kritérium hodnocení ekonomickou výhodnost nabídky.

Dílčí hodnotící kritéria:

Č. dílčího kritéria	Popis kritéria	Váha v %
1.	Nabídková cena za předmět plnění v Kč bez DPH	80
2.	Nástup na servisní zásah v hodinách od písemného nahlášení	20

Hodnotící komise provedla hodnocení dle hodnotících kritérií stanovených zadavatelem, přičemž jako nejvhodnější byla určena nabídka společnosti ARTOS CZ, spol. s r.o., Bouzov - Jeřmaň 19, PSČ 78325, IČO 26813033. Hodnotící komise konstatovala, že účastník splnil požadavky zadavatele na prokázání

kvalifikace: základní způsobilosti dle § 74 a § 75 zákona, profesní způsobilosti dle § 77 odst. 1 a technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. b) zákona, a další požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci, a doporučuje zadavateli, aby tuto nabídku vybral jako nejvhodnější. Nabídka neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Hodnotící komise proto doporučila zadavateli, aby nabídku vybral jako nejvhodnější, a zadavatel v souladu s doporučením hodnotící komise rozhodl o výběru společnosti ARTOS CZ, spol. s r.o., Bouzov - Jeřmaň 19, PSČ 78325, IČO 26813033.

f) Dle § 217 odst. 2 písm. f) zákona:

- a. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi:
SILOTECH CZ s.r.o., Lhotecká 10, Lovosice 410 02.

g) Dle § 217 odst. 2 písm. g) zákona:

- a. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita: **není relevantní.**

h) Dle § 217 odst. 2 písm. h) zákona:

- a. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito: **není relevantní.**

i) Dle § 217 odst. 2 písm. i) zákona:

- a. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito: **není relevantní.**

j) Dle § 217 odst. 2 písm. j) zákona:

- a. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo: **není relevantní.**

k) Dle § 217 odst. 2 písm. k) zákona:

- a. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity: zadavatel nepoužil při podání nabídek elektronických prostředků, neboť v době zadávacího řízení takovými prostředky nedisponoval a jejich použití nebylo povinné.

l) Dle § 217 odst. 2 písm. l) zákona:

- a. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn: **není relevantní.**

m) Dle § 217 odst. 2 písm. m) zákona:

- a. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci: **není relevantní.**

n) Dle § 217 odst. 2 písm. n) zákona:

- a. Odůvodnění ustanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci: **není relevantní.**

V Brně dne 25. 6. 2018

.....
Mgr. Alice Šuhájková, Eurovision, a.s.
pověřena zadavatelem