

SADA DODATEČNÝCH INFORMACÍ K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 2

dle § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění
(dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky	Bytový dům Vranovice
Druh veřejné zakázky	veřejná zakázka na stavební práce
Druh zadávacího řízení	otevřené řízení
Limit veřejné zakázky	podlimitní veřejná zakázka
Evidenční číslo VZ ve VVZ	514727

Identifikační údaje zadavatele

Název	Obec Vranovice
IČO/DIČ	00283720 / CZ00283720
Adresa sídla	69125 Vranovice, Školní 1
Právní forma	801 - Obec
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Ing. Jan Helikar, starosta

Na základě žádosti o dodatečné informace zadavatel v souladu s ustanovením § 49 zákona sděluje všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta, dodatečné informace k zadávacím podmínkám včetně přesného znění žádosti takto:

Dotaz č. 1:

Ve VV a technické zprávě jsou uvedena plastová okna, ve výpisu prvků jsou euro okna - co je správně?

Odpoověď zadavatele:

Plastová okna

Dotaz č. 2:

Pokud budou okna plastová, jaká má být barva (dekor) - není uvedeno, prosím o doplnění.

Odpoověď zadavatele:

Barva bílá

Dotaz č. 3:

Okno 21 je ve výkrese 24x ve VV pouze 20x - prosím o opravu.

Odpoověď zadavatele:

Okno pol.21 i v PD pouze 20x – okno na podestě schodiště je v půdorysech 2. NP i 3.NP

Dotaz č. 4:

Okno 23 má rozměr 1000/960mm ve VV je 1000/1000mm - prosím o opravu.

Odpoověď zadavatele:

Okno 23 nacenit dle VV 1000/1000

Dotaz č. 5:

Ve VV je 12ks střešních oken, o kterých jinde není zmínka, v projektu nejsou zakresleny. Není s nimi počítáno ani ve výkresu krovu - který by se musel v případě střešních oken upravit.

Odpověď zadavatele:

Střešních oken celkem 24 ks

Dotaz č. 6:

Garážová vrata nemají bližší specifikaci - prosím o doplnění.

Odpověď zadavatele:

Garážová vrata sekční ,U vrat $U_w \leq 1,5Wm^{-2}K^{-1}$

Dotaz č. 7:

Výkaz výměr uvádí naprosto špatně všechny vnitřní dveře. Položky i počty kusů se neshodují s výpisem prvků. Ve výpisu prvků dále chybí položky 12A a 13A. Prosím o opravu!

Odpověď zadavatele:

Nacenit dle VV

Dotaz č. 8:

Se dveřmi souvisí také počty prahů.

Odpověď zadavatele:

Nacenit dle VV

Dotaz č. 9:

Nesouhlasí metry ocelového zábradlí. Výpis prvků udává jinak než VV. Co je správně? Celý výpis zámečnických prvků neodpovídá položkám ve VV.

Odpověď zadavatele:

Opraven VV

Dotaz č. 10:

Výpis klempířských prvků se neshoduje s VV. Prosím o vysvětlení a nápravu.

Odpověď zadavatele:

Nacenit dle opraveného VV

Dotaz č. 11:

Chybí rozepsané skladby označené v řezu jako A, B, C, D, E, F, G - prosím o doplnění.

Odpověď zadavatele:

A –obytné místnosti- bytové PVC, anhydrit 40 mm,separační PE folie, 80 mm EPS, panel Echo
B- koupelny - keramická dlažba, flexi lepidlo, hydroizolační stěrka cementový potěr 50 mm, EPS 60 mm panel Echo 160 mm
C - schodiště - slinutá keramická dlažba, flexi lepidlo, cementový potěr , bet. konstrukce
D – okapový chodník -hutněný zásyp po vrstvách ,betonová dlažba tl. 60 mm
E-terasa – betonová dlažba 400/400/40 pokládaná na terče, geotextilie, povlaková střešní folie tl. 2 mm, spádová vrstva z EPS, TI PUR deska tl. 100 mm, betonová deska
F-mezanin – bytové PVC, 2x dřevovláknitá deska tl 22 mm s vloženou zvukovou izolací tl 5 mm, trám 160mm, sádkartonový podhled
G –garáž betonová deska s pojezdovou povrchovou úpravou s náběhy tl.200-500 mm, geotextilie Hydroizolace -2x super mineral radon, penetrace, podkladní beton t. 100 mm ,štěrkový podsyp Podhled v garáži – izolace stropu 50 mm

Dotaz č. 12:

Technická zpráva říká, že nášlapná vrstva podlah je popsána ve výkresové části PD - není - prosím o doplnění.

Odpověď zadavatele:

Viz dotaz č. 11

Dotaz č. 13:

V technické zprávě je uvedeno že obvodové zdivo je z keramických tvárnic 30 P+D a 40 P+D. V projektu je ale pouze 30 P+D.

Odpověď zadavatele:

Pouze 30 P+D

Dotaz č. 14:

Ve VV je špatný výpočet u odečtu oken ve zdivu 30 Profi ve 3.NP - má být -1*1,75*12.

Odpověď zadavatele:

Odečet ve VV je správně

Dotaz č. 15:

V pohledech chybí zakreslení vykýře.

Odpověď zadavatele:

Vikýř zakreslen v čelní pohledu a krovu, chybí v bočním pohledu, pro realizaci bude opraveno

Dotaz č. 16:

Není jasné, kde se v PD nachází zdivo 24 Profi, které je ve VV.

Odpověď zadavatele:

Jedná se o část dělicí stěny u lodžii

Dotaz č. 17:

Řez A je veden obvodovou zdí a na druhé straně vchodovými dveřmi. Ve výkresu řezu jsou zakresleny balkonové dveře, které jsou zakresleny ve všech řezech bez ohledu na to, kudy řez vede a balkonové okno/dveře navíc vůbec neodpovídá výšce.

Odpověď zadavatele:

Řezy B a C jsou pouze dílčí řezy z důvodu krovu – řez vikýřem a šikmou střechou, řez A je řez schodištěm, kde v půdorysu chybí pouze zalomení průběhu řezu

Dotaz č. 18:

Železobeton základových desek tl. 200 mm je uveden C25/30, ve výkrese je ale C16/20.

Odpověď zadavatele:

Nacenit dle VV 25/30

Dotaz č. 19:

Se špatným počtem vnitřních dveří souvisí i špatný počet keramických překladů. Prosím o kontrolu.

Odpověď zadavatele:

Dveře i překlady dle VV

Dotaz č. 20:

Ve výkresové dokumentaci chybí označení příček P+D na MVC 5 tl. 14 cm včetně okótování rozměrů těchto příček.

Odpověď zadavatele:

Jedná se o dělicí stěny na lodžích

Dotaz č. 21:

Ve VV je uvedena sádkartonová příčka tl. 175 mm včetně tepelné izolace tl. 150 mm, ve výkresové dokumentaci je uvedena příčka tl. 100 mm. Který údaj je správný?

Odpověď zadavatele:

Jedná se o stěny v mezaninu, v půdorysu zakotována v tl. 200 mm

Dotaz č. 22:

Ve VV je špatně uveden počet stropních panelů Spiroll ve 2.NP 96 ks, dle výkresové dokumentace 88 ks

Odpověď zadavatele:

Správně dle PD 88 ks - opraveno ve VV

Dotaz č. 23:

Stropy nad terasou jsou dle technické zprávy navrženy z C20/25 XC1, VV chybně uvádí C25/30 (B30).

Odpověď zadavatele:

Nacenit dle VV

Dotaz č. 24:

Ve VV je uvedena tl. tepelné izolace podlahy tl. 80 mm, zpráva uvádí podlahový pěnový polystyren tl. 100 mm

Odpověď zadavatele:

Nacenit dle VV

Dotaz č. 25:

Na výkrese 1.PP-PBŘ nejsou zakresleny všechny předsíňky oddělující schodišťový prostor od garáže, jako je tomu na stavebním výkrese 1.PP. Je zde tedy rozpor v počtu dveří.

Odpověď zadavatele:

Mají být zakresleny všechny předsíňky, počet dveří ve VV je v souladu s tímto řešením

Dotaz č. 26:

Ve výkresové dokumentaci chybí informace ohledně izolace proti vodě

Odpověď zadavatele:

Hydroizolace -2x těžký asfaltový pás Radon –special mineral na penetrovaný povrch Navržená izolace bude splňovat požadavky ČSN 73 0601 - Ochrana staveb proti radonu v podloží a vyhlášku č.184/1997 Sb. Státního úřadu pro jadernou bezpečnost „O požadavcích na zajištění radiační ochrany“.

Dotaz č. 27:

Ve VV je chybně uvedeno křivočaré schodiště v mezonetovém bytě, VV uvádí 4 ks schodiště, ve skutečnosti je jich 8 ks!

Chybně je tedy uvedena dodávka i montáž tohoto schodiště, týká se to i zábradlí.

Odpověď zadavatele:

Opraveno ve VV na 8 ks včetně všech položek

Dotaz č. 28:

Ve VV topení jsou chybně uvedeny armatury, prosím o kontrolu VV topení a porovnání s dokumentací.

Odpověď zadavatele:

Do výkazu výměr UT uchazeči doplní 24 ks uzavírací šroubení DN15
24 ks uzavírací ventil DN 15 s ruční hlavici

Dotaz č. 29:

Ve VV plyn chybí položka Potrubí ocel záv černé svař DN 50, přitom montáž tohoto potrubí ve výkazu je. Prosím o kontrolu VV plyn.

Odpověď zadavatele:

Do výkazu výměr plynu uchazeči doplní 24 m ocel DN 50

Dotaz č. 30:

Dle souhrnné technické zprávy jsou koupelny s WC větrány podtlakovým ventilátorem – potrubí je vedeno nad střechu BD.

Chápeme správně, že toto potrubí máme ocenit v položkách č. 150-152 v rozpočtu pro bytový dům?

Odpověď zadavatele:

Doplněna samostatná pol. do VV napojení a dodávka bude součástí. elektroinstalace

Dotaz č. 31:

Která položka obsahuje výše uvedený podtlakový ventilátor?

Odpověď zadavatele:

Doplněna samostatná pol. do VV napojení a dodávka bude součástí. elektroinstalace

Dotaz č. 32:

Jakým způsobem je řešeno odvětrání od kuchyňských digestoří?

Odpověď zadavatele:

Odvětrání kuchyňských digestoří není řešeno v rámci stavby, bude řešeno filtrační digestoří jako součást dodávky kuchyňské linky

Dotaz č. 33:

Dle souhrnné technické zprávy část Základy je železobetonová deska opatřena vsypem vhodným jako ochrana proti abrazi pojížděnými vozidly a prašnosti. Která položka ve výkazu výměr obsahuje tuto úpravu? Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď zadavatele:

Doplněno do pol.č. 13 –včetně vsypu

Dotaz č. 34:

Dle souhrnné technické zprávy část Základy a výkresové dokumentace jsou základové armované pasy a deska uloženy na hutněný štěrkopískový podsyp tl. 250+200mm (deska), resp. 200mm (pasy), s hutněním po vrstvách max. 200mm na 0,2 MPa. Která položka obsahuje tyto podsypy? Žádáme o doplnění.

Odpověď zadavatele:

Doplněna pol.č.10 A v celkové kubatuře štěrkového podsypu 330 m3

Dotaz č. 35:

Dle souhrnné technické zprávy část Základy a výkresové dokumentace má být pod deskou proveden podkladní beton C16/20 tl. 50mm. Ve výkazu výměr je však uveden (pol. č. 12) Beton základových desek prostý C 12/15 tl. 100 mm. Žádáme o upřesnění.

Odpověď zadavatele:

Nacenit dle VV - vyšší výměra z důvodu technologie řešení náběhů podkladního betonu

Dotaz č. 36:

Dle souhrnné technické zprávy část Svislé konstrukce a výkresové dokumentace jsou schodišťové nosné zdi z akustických keramických 30 AKU P+D (P15) na M10. Výkaz výměr však obsahuje pouze zdivo 25 AKU. Žádáme o doplnění.

Odpověď zadavatele:

Opraveno pol. č.31 A

Dotaz č. 37:

Dle souhrnné technické zprávy část Vodorovné konstrukce má být pod příčkami položena do betonové mazaniny síť KARI 3,5/3,5-100/100. Tuto výztuž neobsahuje výkaz výměr. Žádáme o doplnění.

Odpověď zadavatele:

Příčky budou zakládány přímo na panely, z tohoto důvodu síť KARI vynechány

Dotaz č. 38:

Dle souhrnné technické zprávy část Vodorovné konstrukce strop nad částí podkroví tvořící mezanin je součástí konstrukce krovu. Nosnou část tvoří dva hlavní ocelové nosníky (2xU160 „do krabice“) a dřevěné trámy. Tyto ocelové nosníky nejsou obsaženy ve výkazu výměr. Žádáme o doplnění.

Odpověď zadavatele:

V PD nahrazeno dřevěným prvkem – dřevěná příhrada, chyba v technické zprávě nacenit dle VV

Dotaz č. 39:

Dle souhrnné technické zprávy část Úpravy povrchů- omítky, obklady, nátěry a malby má být povrchová úprava soklu provedena z mozaikové omítky. Ta však není uvedena ve výkazu výměr. Žádáme o doplnění.

Odpověď zadavatele:

Nacenit dle VV

Dotaz č. 40:

Dle souhrnné technické zprávy část Výrobky klempířské mají být klempířské výrobky z poplastovaného plechu. Ve výkazu výměr jsou však některé klempířské výrobky z plechu pozinkovaného. Žádáme o upřesnění.

Odpověď zadavatele:

Opraveno ve VV na poplast. plech.

Dotaz č. 41:

Ve výkazu výměr máme ocenit izolace proti vodě. Ty však nejsou zakresleny ve výkresové dokumentaci ani popsány v souhrnné technické zprávě. Žádáme zadavatele o upřesnění a doplnění zadávací dokumentace.

Odpověď zadavatele:

hydroizolace - 2x těžký asfaltový pás Radon –mineral na penetrovaný povrch,

Dotaz č. 42:

DPH v některých dílčích rozpočtech je nastaveno na 5% a 19%. Může uchazeč sám tyto chybné sazby opravit?

Odpověď zadavatele:

ano

Dotaz č. 43:

Jsou součástí nabídkové ceny i přípojky (voda, plyn, kanalizace, NN)?

Odpověď zadavatele:

Přípojka vody a kanalizace je součástí nabídkové ceny, plyn a NN není součástí nabídky

Dotaz č. 44:

Je možné předat uchazečům výkres – situace v barevném provedení? V černobílé verzi nelze rozeznat jednotlivé sítě.

Odpověď zadavatele:

Barevná situace včetně zakreslení sítí je součástí objektu komunikace

Dotaz č. 45:

Ve výkresové dokumentaci i výkazu výměr jsou uvedena plastová okna. Ve výpisu prvků jsou ale EUROOKNA. Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď zadavatele:

Plastová okna

Dotaz č. 46:

Žádáme zadavatele o podrobný popis zámečnických výrobků – zábradlí. Z předané dokumentace není jasné z jakého jsou materiálu, profil, jednotlivé rozměry, kotvení apod.

Odpověď zadavatele:

Opraveno ve VV pol. 306,314 celková délka zábradlí 144 m ,materiál pozink

Dotaz č. 47:

Výkaz výměr uvádí pro zábradlí – lodžie množství 12 m. Dle výkresové dokumentace (Výkres POHLEDY) se bude zřejmě jednat o větší množství. Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď zadavatele:

Opraveno ve VV pol. 306,314 celková délka zábradlí 144 m

Dotaz č. 48:

Žádáme zadavatele, aby více specifikoval prefa truhlíky – materiál, rozměry, způsob uchycení apod.

Odpověď zadavatele:

Betonový truhlík 24 ks velikost hl. 50 cm výška 50 cm celková délka 520 cm délkové dělení dle výrobce

Dotaz č. 49:

Výkaz výměr obsahuje položku č. 147 Dodání a osazení dřev. špalíků, do 15x15x15 cm na paravány teras. O jaké paravány se jedná? V dokumentaci jsme nenalezli žádný popis ani specifikaci tohoto výrobku a ve výkaze výměr položku pro nacenění. Žádáme zadavatele o upřesnění a doplnění dokumentace a výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Špalíky osazeny na dělicí zeď lodžii (nazvaná paravan) pro kotvení oplechování zdi

Dotaz č. 50:

Žádáme zadavatele o doplnění předané zadávací dokumentace o skladby jednotlivých konstrukcí.

Odpověď zadavatele:

A –obytné místnosti- bytové PVC, anhydrit 40 mm,separační PE folie, 80 mm EPS, panel Echo

B- koupelny - keramická dlažba, flexi lepidlo, hydroizolační stěrka cementový potěr 50 mm, EPS 60 mm panel Echo 160 mm

C - schodiště - slinutá keramická dlažba, flexi lepidlo, cementový potěr, bet. konstrukce

D – okapový chodník - hutněný zásyp po vrstvách, betonová dlažba tl. 60 mm

E-terasa – betonová dlažba 400/400/40 pokládána na terče, geotextilie, povlaková střešní folie tl. 2 mm, spádová vrstva z EPS, TI PUR deska tl. 100 mm, betonová deska

F-mezanin – bytové PVC, 2x dřevovláknitá deska tl 22 mm s vloženou zvukovou izolací tl 5 mm, trám 160mm, sádkartonový podhled

G – garáž betonová deska s pojezdovou povrchovou úpravou s náběhy tl.200-500 mm, geotextilie Hydroizolace -2x super mineral radon, penetrace, podkladní beton t. 100 mm, štěrkový podsyp

Podhled v garáži – izolace stropu 50 mm

Dotaz č. 51:

Dle smlouvy o dílo v bodě 4.6.

V případě dodatečných stavebních prací, zhotovitel ocení veškeré činnosti v položkovém rozpočtu dle jednotkových cen použitých v položkovém rozpočtu, který je přílohou č. 1 této smlouvy. Tam, kde nelze použít popsany způsob ocenění, bude ocenění provedeno individuální kalkulací zhotovitele dle položek katalogů směrných cen v aktuálním znění, vydávaných ÚRS Praha, a.s., vynásobených koeficientem poměru nabídkové ceny k předpokládané hodnotě veřejné zakázky. Tyto kalkulace budou odsouhlaseny objednatelem.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel se rozhodl využít svého práva dle zákona neuvádět předpokládanou hodnotu. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je stanovena, je součástí spisu veřejné zakázky a bude sdělena dodavateli, se kterým má být uzavřena smlouva.

Dotaz č. 52:

Žádáme o upřesnění zemních prací pro BD Vranovice:

Díl 1 - Sejmutí ornice s přemístěním do 50 m

Dotaz: Bude se ornice převážet zpět na stavbu? – není na toto položka

Odpověď zadavatele:

Veškerá zemina bude použita na zásypy

Dotaz č. 53:

Díl 2- 8 – Odkopávky nezapažené, Hloubení rýh, Nakládání výkopku ... celkem 2218,94 m3 s přemístěním do 50 m

Dotaz: Bude se zemina dovážet zpět na stavbu a odkud, z jak vzdálené případné deponie?

Odpověď zadavatele:

Veškerá zemina bude použita na zásypy

Plocha budoucího parkoviště bude použita na dočasnou deponii, zásypy budou prováděny bezprostředně po dokončení 1.PP

Dotaz č. 54:

Ve výkazu výměr není položka na likvidaci zeminy.

V díle 9 se má 530 m3 výkopku zasypávat, musí se tedy odněkud dovézt.

Odpověď zadavatele:

Veškerá zemina bude použita na zásypy

Plocha budoucího parkoviště bude použita na dočasnou deponii, zásypy budou prováděny bezprostředně po dokončení 1.PP

V příloze této sady dodatečných informací zadavatel zasílá následující přílohy:

- DI2_vykaz_vymer (nahrazuje původní soubor s názvem Bytový dům Vranovice - výkaz výměr,

uchazeči jsou povinni místo původního výkazu výměr ocenit tento výkaz výměr + ostatní dříve poskytnuté výkazy výměr)

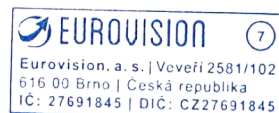
- DI2_1.2.1 Situace stavby
- DI2_4. situace stavby vodovod.příp.
- DI2_4. situace stavby

Zadavatel v souladu s § 40 odst. 3 zákona přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to o dva dny v souvislosti s úpravami zadávacích podmínek stanovenými v sadě dodatečných informací č. 1 a o tři dny v souvislosti s úpravami provedenými v této sadě dodatečných informací.

Lhůta pro podání nabídek končí dne **28. 7. 2015 v 16.00 hod.** Nabídky lze podávat na adrese **Obec Vranovice, Školní 1, 691 25 Vranovice**, a to na podatelně v pondělí mezi 7:30 a 19:00 hod. a ve středu mezi 7:30 a 17:00 hod. Nabídky je rovněž možné podávat poštou na uvedenou adresu.

Otevírání obálek se uskuteční dne **28. 7. 2015 v 16.05 hod.** na adrese zadavatele: **Obec Vranovice, Školní 1, 691 25 Vranovice**. Otevírání obálek se mají právo účastnit uchazeči, jejichž nabídky byly zadavateli doručeny ve lhůtě pro podání nabídek, maximálně však jedna osoba za jednoho uchazeče, která se v případě, že se nejedná o statutárního zástupce uchazeče, prokáže plnou mocí.

V Brně dne 15. 7. 2015



Gabriela Johnová, Eurovision, a.s.
Pověřena zadavatelem