

Sada dodatečných informací č. 3

Název veřejné zakázky	Vybudování centra diferencovaného zpracování dat
Registrační číslo projektu	2.2. ITS 03/623
Druh veřejné zakázky	Veřejná zakázka na dodávky
Druh zadávacího řízení	otevřené řízení
Limit veřejné zakázky	nadlimitní veřejná zakázka rozdělená na 3 části dle § 98 zákona
Zahájení zadávacího řízení	18. 7. 2014
Lhůta pro podání nabídek	22. 9. 2014 v 10:00

Identifikační údaje zadavatele

Název	Master Internet, s.r.o.
IČO/DIČ	26277557/CZ26277557
Adresa sídla	Brno, Jiráskova 225/21, okres Brno-město, PSČ 602 00
Právní forma	112 - Společnost s ručením omezeným
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele	Ing. Petr Vošmera, jednatel

Na základě žádosti o dodatečné informace (či z vlastní vůle) zadavatel v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, sděluje všem známým uchazečům dodatečné informace k zadávacím podmínkám takto:

Dotaz č. 4:

Po revizi zadávací dokumentace by společnost _____ ráda vznesla dotaz k bodu 2.4.19 - obchodní podmínky, který zní:

"V případě, že zadavateli nebude ze strany OPPI poskytnuto plnění na základě přiznané dotace nebo bude její výše krácena z důvodu pochybení na straně dodavatele (například nedodržení termínu plnění díla), zavazuje se dodavatel k úhradě smluvní pokuty ve výši rovnající se částce, o kterou došlo ke snížení plnění ze strany OPPI vůči zadavateli. Nároky na náhradu škody zůstávají tímto nedotčeny."

Společnost _____ má zejména za to, že jí nemůže být kladeno za vinu ze strany _____ nezaviněné neposkytnutí plnění na základě přiznání dotace, kdy v takovém případě by dle dikce bodu 2.4.19 byla společnost _____ povinna hradit smluvní pokutu, ač neposkytnutí plnění na základě přiznané dotace společnost _____ nezpůsobila. Společnost _____ nemůže ze svého postavení žádným způsobem ovlivnit skutečnost, zda k neposkytnutí plnění na základě přiznané dotace zadavateli dojde či nikoliv a považuje tedy povinnost hradit smluvní pokutu ve prospěch zadavatele za situace, že nedojde k poskytnutí plnění na základě přiznané dotace ve prospěch zadavatele za naprosto absurdní a ničím

neopodstatněnou. Dále má společnost _____ za to, že závislost krácení dotace z důvodu pochybení na straně dodavatele je příliš široký a mnohovýznamový pojem, který je z to pokrýt i situace, kdy sice dojde ke zdánlivému pochybení na straně dodavatele, ale je zde zároveň okolnost vylučující odpovědnost. Proto společnost _____ navrhuje, aby výše dotace byla krácena pouze z důvodu zaviněného pochybení na straně dodavatele.

Proto společnost _____ navrhuje následující úpravu bodu 2.4.19:

"V případě, že zadavateli nebude ze strany OPPI poskytnuto plnění na základě přiznané dotace, veřejná zakázka bude zrušena. V případě, že bude výše přiznané dotace krácena z důvodu zaviněného pochybení na straně dodavatele (například nedodržení termínu plnění díla) , zavazuje se dodavatel k úhradě smluvní pokuty ve výši rovnající se částce, o kterou došlo ke snížení plnění ze strany OPPI vůči zadavateli, a to pouze v té části veřejné zakázky, které se dodavatel účastnil (jedná se o část B "Dodávka hardware"). Nároky na náhradu škody zadavatele zůstávají v případě zaviněného pochybení na straně dodavatele nedotčeny."

Odpověď:

Zadavatel trvá na současném znění ustanovení čl. 2.4.19 dokumentace. Pro úplnost uvádí zadavatel k interpretaci tohoto ustanovení následující:

- 1) Dodavatel není vázán smluvní pokutou v každém případě krácení dotace, ale pouze v případě, že dotace bude krácena v případě pochybení dodavatele. Jinou interpretaci ustanovení zadavatel tímto vylučuje.
- 2) Dodavatel je vázán tímto ustanovení pouze v rámci dílčí části, pro kterou podává nabídku. Na dílčí části, kterých se dodavatel neúčastní, se pro něj toto ustanovení nevztahuje. Jinou interpretaci ustanovení zadavatel tímto vylučuje.

V Brně dne 18. 9. 2014

JUDr. Michal Šilhánek, Eurovision, a.s.
Pověřen zadavatelem