



SOUBOR DODATEČNÝCH INFORMACÍ K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM ČÍSLO 4

dle ustanovení § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu se Závaznými postupy pro zadávání zakázek v rámci Regionálního operačního programu NUTS 2 Jihovýchod (dále jen „Metodika ROP JV“)

| | |
|---------------------------------------|-----------------------------------|
| Název veřejné zakázky | IDS Vranovice |
| Druh veřejné zakázky | Veřejná zakázka na stavební práce |
| Druh zadávacího řízení | Zjednodušené podlimitní řízení |
| Identifikační údaje zadavatele | |
| Název | Obec Vranovice |
| IČ | 00283720 |
| Adresa sídla | Vranovice, Školní 1, PSČ 691 25 |
| Osoba oprávněná za zadavatele jednat | Ing. Jan Helikar, starosta |

Na základě žádosti o dodatečné informace zadavatel v souladu s ustanovením § 49 zákona sděluje všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta, dodatečné informace k zadávacím podmínkám takto:

Dotaz číslo 29: Ve vámi zveřejněných dodatečných informacích k zadávací dokumentaci č. 3 (v příloze) byl zaslán mimo jiné opravený VV SO 101 – Silniční komunikace a chodníky. Ve st. Odd. 1 zemní práce je uvedena položka č.1 Směs travní parková v množství 0,29 kg; položka č. 18 Vsev trávníku hydroosevem na ornici v množství 285 m². S ohledem na poměrně malou výměru předpokládáme, že se jedná o položku: „Založení trávníku parkového výsevem v rovině“ – potom neodpovídá množství travní směsi v pol. Č. 1“

DOTAZ: můžete upřesnit?

Odpověď zadavatele: Přílohou těchto dodatečných informací jsou dokumenty doplňující projektovou dokumentaci, včetně opravené příslušné části výkazu výměr.

Dotaz číslo 30: V opraveném VV SO 101 je ve st. Oddílu 1 Zemní práce uveden chybně součet hmotností sutí a vybouraných hmot (ve vzorci součtu chybí hmotnost pol. Č.9 Vybourání obrub z krajníků nebo obrubníků stojatých). Současně množství žádného z těchto součtů (ani špatný ani při. Opravný) nesouhlasí s položkami manipulace se sutěmi a vybouranými hmotami ve st. Odd. 99 Přesun hmot-v položkách č. 79 až 86!! Nehledě ke skutečnosti, že množství sutí 186t a množství vybour. Hmot 171t je uváděno v pol. 81 82 v celkovém součtu „Nakládání“ jak pro vybourané hmoty, tak také pro suť.

DOTAZ: Můžete upřesnit, případně uvést správné hodnoty?



Odpověď zadavatele: Přílohou těchto dodatečných informací jsou dokumenty doplňující projektovou dokumentaci, včetně opravené příslušné části výkazu výměr.

Dotaz číslo 31: V opraveném VV SO 101 jste ve st. Odd. 5 Komunikace doplnili pol. „Montáž, nájem a demontáž provizorního dopravního značení“. U položek č.55 a 56 „Nájem...“ je uvedena jednotka: ks/den

DOTAZ: Máme tedy do nabídky u těchto položek vyplnit jednotkou cenu za kuse a den?

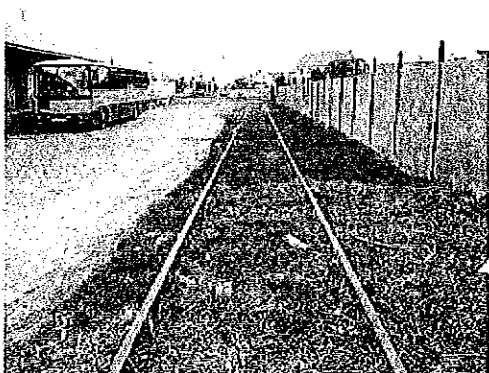
Odpověď zadavatele: Měrná jednotka je uvedena dle ceníku stavebních prací.

Dotaz číslo 32: V SO 651 Úprava koleje č. 10 se v Technické zprávě na str. 4 uvádí: „V rámci stavebního objektu dojde ke snesení části koleje c 10 v délce cca 30m“. Ve VV je uvedeno v položkách „Vyjmutí a demontáž koleje uvedena délka 40 m“.

DOTAZ: Můžete upřesnit, která z uvedených výměr platí?

Odpověď zadavatele: Platí výkaz výměr, tedy 40 m.

Dotaz číslo 33: V SO 651 úprava koleje č. 10 ve VV uvedena položka „Vyrovnání kolej, ruční podbití“ ve stejné délce jako vyjmutí koleje – tj. 40m. Zřejmě se nejedná o stejný úsek, který se demontuje. Pokud se jedná o jiný úsek, sdělte prosím, o který? S ohledem na současný stav šterkového lože koleje č. 10 (viz přiložené foto) – zřejmě by se obtížně podbíjelo bez vyčištění kolejového lože?



DOTAZ: Můžete upřesnit?

Odpověď zadavatele: Přílohou těchto dodatečných informací jsou dokumenty doplňující projektovou dokumentaci, včetně opravené příslušné části výkazu výměr.

Dotaz číslo 34: V SO 652 Úprava drážního oplocení je VV, ve st.odd. 767 Konstrukce doplňkové stavební (zámečnické) pol. Č.19 Nátěry v množství 1,3t!! Tato položka se pravděpodobně vztahuje k pol. Č. 20 Ocelová konstrukce – vjezdové brány, vstupní branka v množství nátěru taktéž 1 kg neúměrně velké.

DOTAZ: Můžete upřesnit množství nátěru?

Odpověď zadavatele: Pro 1300kg ocelové konstrukce je nátěrová plocha 25,84m² (koeficient ~0,02) tzn. spotřeba barvy $0,31 \cdot 25,84 = 8,01\text{kg}$.

Dotaz číslo 35: V SO 652 Úprava drážního oplocení jsou ve VV, ve st.odd. 38 Kompletní konstrukce pol.č. 10 a11 Bednění stěn zákl. patek v množství 4,56 m² pro 25 ks menších plotových patek a základů pro bránu. Je toto množství bednění pro tolik patek dostatečné?



DOTAZ: Můžete upřesnit či potvrdit množství v pol. 10 a 11?

Odpověď zadavatele: Je uvažováno s provedením základových patek pro sloupky oplocení do výkopu (případně vrtaných jam) bez použití bednění. Základové patky pro sloupky vjezdové brány a vstupní brány – $2 \cdot (4 \cdot 1,2 \cdot 0,8 + 0,6 \cdot 0,3 \cdot 4) = 9,12 \text{ m}^2$.

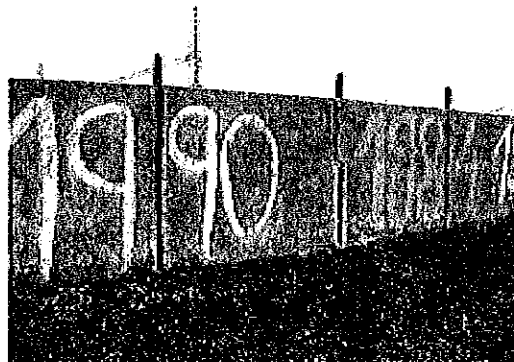
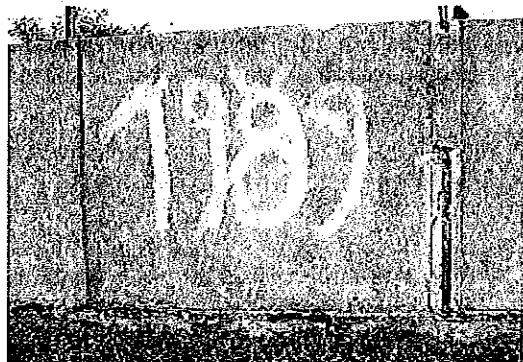
Dotaz číslo 36: V SO 652 Úprava drážního oplocení je v Technické zprávě popsána přeložka betonového oplocení (viz níže). Ve VV se přeložky vlastního betonového oplocení (kromě základových patek) týká 1 položka ve st. Odd. 38 a to pol.č 16 „Montáž oplocení z dílců prefabrikovaných“ v množství 25 ks. S ohledem na několik možností uváděných v TZ a stavu vlastního oplocení (viz foto) naskytá několik otázek:

Citace z Technické zprávy SO 652:

4. Technické řešení

Vzhledem k výstavbě přestupního terminálu dojde k přeložce stávajícího oplocení uzavírací areál dráhy žst. Vranovice. Stávající oplocení je provedeno z železobetonových prefabrikovaných prvků. Oplocení bude rozebráno na jednotlivé dílce a bude použito k vybudování oplocení v nové. Při provádění přeložky budou jednotlivé dílce zhodnoceny odborným dozorem; poškozené dílce budou nahrazeny novými dílci stejného typu (obnažená výztuž jednotlivých prvků bude sanována neprofiláční maltou, případně bude prvek nahrazen novým; prvky kde budou nalezeny praskliny, nebo trhliny budou vyřazeny a nahrazeny novými). Jednotlivé prefabrikované sloupky budou osazeny do nových betonových základových patek, mezi sloupky budou osazeny vodorovné prefabrikované výplně oplocení, včetně podhrabových desek. Oplocení navazuje na stávající vjezdovou bránu pro kolejová vozidla, ukončení a napojení oplocení na tuto bránu bude upřesněno na stavbě. Po osazení bude oplocení opatřeno fasádním hydrofobním nátěrem barvy šedé, který omezí nepříznivý účinek povětrnostních vlivů na jednotlivé prvky a prodlouží životnost oplocení. Komunikace bude uzavřena vjezdovou bránou, která bude mechanicky ovládaná a vstupní branku – 1x přes komunikaci + 1x na rampě. Vjezdová brána bude přes oba pruhy, bude mechanicky ovládaná, uzamykatelná, není požadováno elektrické ovládání. Vjezdová brána a vstupní branky jsou navrženy z poplastovaného pletiva nataženého na ocelovou konstrukci z tenkostěnných profilů. Sloupky pro na kterých budou zavěšeny křídla brány (vstupní branky) budou osazeny na nově provedené základové konstrukce. Ocelové prvky budou opatřeny sjednocujícím nátěrem barvy šedé. Oplocení je trasováno v blízkosti stávajícího sdělovacího vedení (které oplocení 1x křížuje), před prováděním výkopových prací budou všechny inženýrské sítě vytyčeny!!!! Celková délka přeložky oplocení – 64,2m.

DOTAZ: V TZ se píše o použití stávajících prefabrikovaných prvků pro oplocení nové, vč. osazení „pref. sloupků“ do nových patek a „podhrabových desek“? (co je myšleno „prefabrikovaným sloupkem“ a „podhrabovou deskou“ – viz foto)? Obávám se, že s ohledem na stav a způsob provedení stávajícího bet. Oplocení (viz foto) nebude toto možné použít pro přeložku do nové trasy oplocení. Můžete upřesnit, případně doplnit VV?



Odpověď zadavatele: Oplocení bude provedeno nové; ve výkazu výměr stavebního objektu je provedena rezerva pro provedení oplocení z nových prefabrikovaných prvků – položka č.16 (25ks – sloupek + plotové pole). Podhrabovou deskou je myšlena prefabrikovaná deska mezi sloupky



oplocení, která bude částečně zapuštěna pod úroveň terénu (min. 200mm; deska bude osazena na hlavu základových konstrukcí plotových sloupků, které budou založeny v nezámrazné hloubce).

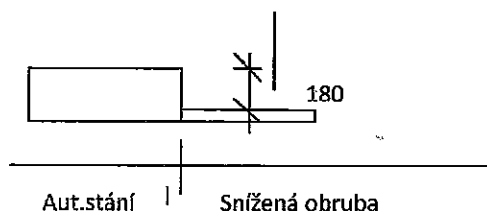
Dotaz číslo 37: Stavba je převážně v ochranném pásmu dráhy. Musí mít všichni zaměstnanci oprávnění pro práce v ochranném pásmu dráhy?

Odpověď zadavatele: Zpravidla se vystavuje povolení pouze při práci v kolejišti, nikoliv v ochranném pásmu dráhy.

Dotaz číslo 38: Z řezu č.4 jsme vyčetli, že bezbariérový obrubník u nástupišť bude mít navýšení 20cm. V řezu 5 je silniční obrubník s navýšením 12cm. Dle specifikace v rozpočtu se přechodovým zastávkovým obrubníkem dostanu při použití 400/370-310 o 6 cm níž, použitím druhého 400/310-250 o dalších 6cm níž, čili $20-6-6=8$ cm. Aby zůstala požadovaná výška navýšení 12cm, je potřeba 2/3 bezbariérového obrubníku odřezat a nepoužít. Opravdu to projektant takto zamýšlel?

Odpověď zadavatele: Přechodu z výšky 20 cm na výšku 12 cm bude dosaženo použitím náběhových a přechodových obrub (nástupní obrubník 400/330 přímý, náběhový 400/330-310, přechodový 310-H25). Přílohou těchto dodatečných informací jsou dokumenty doplňující projektovou dokumentaci, včetně opravené příslušné části výkazu výměr.

Dotaz číslo 39: Uprostřed mezi zastávkovými stáními je zakreslen snížený obrubník. Jak bude vypadat přechod mezi zastávkovým obrubníkem s navýšením 20cm a sníženou obrubou s navýšením 2cm? Snížený obrubník je v situaci zakreslený po celé délce 5,25m. Znamená to, že zde bude skok 180 mm? Jak bude na tento skok navazovat dlažba chodníku nástupišť?



Odpověď zadavatele: Přechod bude proveden plynule pomocí náběhových a přechodových obrub (nástupní obrubník 400/330 přímý, náběhový 400/330-310, přechodový 310-H25, náběhový 25-15, nájezdový 15). Přílohou těchto dodatečných informací jsou dokumenty doplňující projektovou dokumentaci, včetně opravené příslušné části výkazu výměr.

Dotaz číslo 40: Ze vzorového příčného řezu v místě opěrné zdi vyplývá, že v parkovacím pruhu u zaparkovaného auta nepůjdou otevřít dveře, aby se dalo vystoupit, protože v tom bude bránit opěrná zeď těsně navazující na parkovací pruh. Je to tak myšleno?

Odpověď zadavatele: Podélná stání jsou navržena dle ČSN, s přihlédnutím k připomínce navrhujeme opěrnou zídku provést svislou, toto řešení nemá vliv na rozpočtové náklady.

Dotaz číslo 41: Jaká bude ochrana sloupu el. osvětlení S1 situovaného uprostřed mezi parkovacími stáními pro invalidy?

Odpověď zadavatele: Bude upřesněno umístění osvětlovacího sloupu, vybranému zhotoviteli bude dodán upřesňující vytyčovací výkres. Speciální ochrana sloupu se nepředpokládá a opatření nemá vliv na výkaz výměr.



Dotaz číslo 42: Předpokládáme, že klíny zeleně mezi parkovacími stáními jsou pouze chybou ve výkresu a nebude je třeba takto provádět.?

Odpověď zadavatele: Tyto plochy budou zadlážděny.

Dotaz číslo 43: 1. V objektu SO 101 je v položkách týkajících se opěrné zdi mám tyto nejasnosti:

- zakreslená délka zdi ve výkresu je cca 66 m, výkaz výměr uvádí 76 m,
- výplň tvárníc betonem (ve VV 4 m³) je silně podhodnocený. Při délce zdi 76 m bude v jedné řadě cca 126 tvárníc a prostor pro výplň betonem je 0,0336 m³ (tl. stěn dle výrobce je 6 cm). Z toho plyne, že na jednu řadu bude potřeba 4,2 m³. Ovšem zeď nebude vysoká 25 cm, nýbrž 1 m, i když ne v celé délce. Prosím prověřit a upřesnit.
- jsou ve VV zahrnuty práce spojené s přípojkami od UV vedoucích přes stávající komunikaci? Chybí mi bourání stáv. kce vozovky a provedení nových kčních vrstev, zařezání asfaltu a úprava styčných spár (i u vozovky).
- příliš nechápu význam ORL na přípojce UV 9, když zbylé UV jsou zaústěny do téže kanalizace bez ORL. Jaký to má význam kromě navýšení ceny?
- chybí položky na odstranění a příp. přemístění reklamního poutače a odpadkového koše.
- bez dotazu – vyvedení drenážních šachtic až na pojezděný povrch? Kvůli kontrole? Pokud v místě stavby není spodní voda, z 99,99% drenáží nikdy žádná voda nepoteče a na povrchu vozovky přibudou další poklapy – místa nejčastějších poruch. Zaústění drenáže do kanalizace je také zbytečné, stačí zaústit do přípojky UV přes odbočku.

Odpověď zadavatele: Přílohou těchto dodatečných informací jsou dokumenty doplňující projektovou dokumentaci, včetně opravené příslušné části výkazu výměr. K části dotazu týkající se „ORL na přípojce UV 9“: jedná se o plochu, kde není stávající odvodnění, ostatní vpusti jsou v místech, kde existuje stávající odvodnění a jedná se tak o posun a přidání vpustí. K části „odstranění a příp. přemístění reklamního poutače a odpadkového koše“: z dotazu není jasné, o který reklamní poutač a odpadkový koš se jedná.

Dotaz číslo 44: V objektu SO 402 mi nesedí hmotnost konstrukce informační tabule. Dle výkresu mi vychází celková hmotnost vč. cementovláknité desky max. 100 kg. Ve VV je hmotnost 250 kg. Prosím upřesnit.

Odpověď zadavatele: Platí údaje uvedené ve výkazu výměr.

Dotaz číslo 45: V objektu SO 652 mám rozpor taktéž v uváděné hmotnosti nové brány a vstupních branek. Vychází mi celková hmotnost ocel. kce brány a branek na max. 650 kg, VV uvádí 1300 kg. Prosím prověřit.

- bez dotazu: po prohlídce stávajícího betonového oplocení upozorňuji, že oplocení nebude možné rozebrat a znovu použít.

Odpověď zadavatele: Platí údaje uvedené ve výkazu výměr. K části týkající se betonového oplocení – viz odpověď zadavatele na dotaz č. 36.

Dotaz číslo 46: Jako zpracovatel cenové nabídky do veřejné zakázky „IDS Vranovice“ vznáším k výše uvedenému dotazu:

Není v opraveném výkazu výměr pol. č. 32 - Podklad ze štěrkopísku po zhutnění tloušťky 4 cm (pod bet. dlažbou) navíc? Podklad pod dlažbu ve výměře 1352 m² je uveden již v pol. č. 52 - Kladení dlaždic kom.pro pěší, lože z kameniva těž.




Nemělo by u pol. č.23 - Dobetonování prefabrikovaných konstrukcí - výplň tvárnic betonem - být množství betonu do tvarovek opěrné zídky vyšší ? Objem se nám zdá být poddimenzovaný.

Dovolili jsme si opravit zjevné překlepy ve výkazu výměr (u pol. č. 22 a 27 na m2).

Odpověď zadavatele: Přílohou těchto dodatečných informací jsou dokumenty doplňující projektovou dokumentaci, včetně opravené příslušné části výkazu výměr.

V Brně, dne 2. 11. 2012

(7)  **EUROVISION**
Eurovision, a.s., Veveří 102, 616 00 Brno
Tel.: +420 539050600, fax: +420 543025700
Registrován u KS v Brně, oddíl B, vč. L a 502c
IČ: 27691645, DIČ: CZ27691645
brno@eurovision.cz, www.eurovision.cz

.....
Mgr. Ilja Kašík, Eurovision, a.s.
pověřen zadavatelem

