



SOUBOR DODATEČNÝCH INFORMACÍ K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM ČÍSLO 3

dle ustanovení § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu se Závaznými postupy pro zadávání zakázek v rámci Regionálního operačního programu NUTS 2 Jihovýchod (dále jen „Metodika ROP JV“)

Název veřejné zakázky	IDS Vranovice
Druh veřejné zakázky	Veřejná zakázka na stavební práce
Druh zadávacího řízení	Zjednodušené podlimitní řízení
Identifikační údaje zadavatele	
Název	Obec Vranovice
IČ	00283720
Adresa sídla	Vranovice, Školní 1, PSČ 691 25
Osoba oprávněná za zadavatele jednat	Ing. Jan Helikar, starosta

Na základě žádosti o dodatečné informace zadavatel v souladu s ustanovením § 49 zákona sděluje všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta, dodatečné informace k zadávacím podmínkám takto:

Dotaz číslo 2: Nejsme schopni rozpoznat ani osu a počátek staničení v situaci.

Odpověď zadavatele: Přílohou těchto dodatečných informací jsou dokumenty doplňující projektovou dokumentaci.

Dotaz číslo 3: Výkres podélného profilu neobsahuje prakticky žádné údaje týkající se příčných řezů, stávajícího stavu, síly konstrukce, křížujících vedení, odvodnění atd.

Odpověď zadavatele: Přílohou těchto dodatečných informací jsou dokumenty doplňující projektovou dokumentaci.

Dotaz číslo 4: Můžete nám upřesnit, kde se nacházejí charakteristické příčné řezy? Jsou pouze očíslované, staničení chybí, v situaci nejsou zakresleny.

Odpověď zadavatele: Přílohou těchto dodatečných informací jsou dokumenty doplňující projektovou dokumentaci.

Dotaz číslo 5: Máme ocenit položku opěrná zídka z betonových tvarovek v množství 72m. Kromě jednoho řezu v měřítku 1:50 o ní nic nevíme. Můžete upřesnit?(typ tvárnic, počet, rozměry základů,

způsob provázání tvarovek, protože tvoří zřejmě obrubník a mohou být namáhány nárazem vozidla, způsob úpravy hlavy zdi atd.).

Odpověď zadavatele: Přílohou těchto dodatečných informací jsou dokumenty doplňující projektovou dokumentaci.

Dotaz číslo 6: Podle technické zprávy mají být v lomových místech trativodů šachty a u jedné vpusti lapol. Bližší specifikace a položky pro to chybí. Můžete upřesnit?

Odpověď zadavatele: Přílohou těchto dodatečných informací jsou dokumenty doplňující projektovou dokumentaci.

Dotaz číslo 7: Jak bude napojeno „svodné potrubí“ na trativod a z jakého materiálu bude?

Odpověď zadavatele: Přílohou těchto dodatečných informací jsou dokumenty doplňující projektovou dokumentaci.

Dotaz číslo 8: Všechny obrubníky budou stojaté, tzn. žádný snížený pro bezbariérový přístup?

Odpověď zadavatele: Přílohou těchto dodatečných informací jsou dokumenty doplňující projektovou dokumentaci.

Dotaz číslo 9: V situaci je zakresleno 8 dopravních značek, v rozpočtu je jich 12. Jaké značky budou ty čtyři nezakreslené?

Odpověď zadavatele: Půjde o 4ks značek IJ4a. Přílohou těchto dodatečných informací jsou dokumenty doplňující projektovou dokumentaci.

Dotaz číslo 10: Pro vyznačení nástupišť se podle vyhlášky 398/2009 musí zřídit signální pásy ze strukturované dlažby šířky 0,8m přes celou šířku nástupiště. Jen pro tyto pásy je třeba více než 7m² strukturované barevně odlišené dlažby. V rozpočtu jsou však jen 2m². Nebudou se nástupiště označovat podle vyhlášky?

Odpověď zadavatele: Přílohou těchto dodatečných informací jsou dokumenty doplňující projektovou dokumentaci.

Dotaz číslo 11: Dovolujeme si upozornit, že navržené rozměry vjezdu k autobusovým stáním nevyhovují pro průjezd autobusu. Při ověření vlečnými křivkami vychází, že autobus bez přejíždění přes obrubníky a většího pojiždění mimo ně po nepevněných plochách není schopen k autobusovým stáním zajet. Navíc pokud bude obsazené první stání, bude míjení takto stojícího autobusu zleva velmi obtížné a bez mezicouvání nemožné.

Odpověď zadavatele: Prostorové možnosti jsou dané a není možno je v rámci projektu upravovat. Vzhledem k intenzitě provozu a skutečnosti, že autobusy se sjíždějí k vlakovým spojům a následně odjíždějí bez dalšího vyčkávání, byl zvolen projektovaný půdorys. Omezeným prostorovým poměrům musí být přizpůsobena velikost autobusů – zajištění dlouhými autobusy se v době zpracování projektu neuvažovalo.

Dotaz číslo 12: Vykope se například 958m³ zeminy, která se dle popisu položek uloží na hromadu v těsné blízkosti výkopu, nebo naloží na nákladní auto. Položky pro další manipulaci chybí, nebo si objednatel přistaví auta a bude zeminu odvážet?

Odpověď zadavatele: Přílohou těchto dodatečných informací jsou dokumenty doplňující projektovou dokumentaci.



Dotaz číslo 13: Podle položky se ornice na hromadách jen rozhrne do tenké vrstvy. Někdo nám ji tam přiveze?

Odpověď zadavatele: Přílohou těchto dodatečných informací jsou dokumenty doplňující projektovou dokumentaci.

Dotaz číslo 14: Dláždí se 1352m², ale podklad je 2256m². Bude tedy někde 904m² podkladů bez dlažby?

Odpověď zadavatele: 2256 m² je podklad pod dlažbou i kční vrstva vozovky a zastávek.

Dotaz číslo 15: Na staveništi se dodá 72m plastových rour DN 150, položka pro montáž není. Znamená to, že je někdo jiný namontuje?

Odpověď zadavatele: Přílohou těchto dodatečných informací jsou dokumenty doplňující projektovou dokumentaci.

Dotaz číslo 16: Kasselský obrubník se rovněž jen dodá, montáž chybí. Můžete doplnit položku?

Odpověď zadavatele: Přílohou těchto dodatečných informací jsou dokumenty doplňující projektovou dokumentaci.

Dotaz číslo 17: Podle výkresů se má pod zastávky a rozšiřované vozovky dávat vrstva z mechanicky zpevněného kameniva tl. 17cm. V položkách chybí. Můžete doplnit položku?

Odpověď zadavatele: Přílohou těchto dodatečných informací jsou dokumenty doplňující projektovou dokumentaci, včetně opravené příslušné části výkazu výměr.

Dotaz číslo 18: Chybí výkopy pro drenáže, přípojky vpustí, vpustě. Můžete doplnit položky?

Odpověď zadavatele: Výkopy pro přípojky vpustí a drenáž jsou v položce „Hloubení rýh šířky do 60 cm v hor.3 do 100 m³“.

Dotaz číslo 19: Dle vzorového řezu jsou trativod uloženy na lože, pak obsypány a zbytek výplně rýhy tvoří „Podsyp“. V položkách je však jen Obsyp potrubí bez prohození.

Odpověď zadavatele: Přílohou těchto dodatečných informací jsou dokumenty doplňující projektovou dokumentaci, včetně opravené příslušné části výkazu výměr.

Dotaz číslo 20: Podle výkresu Vzorové příčné řezy je pod zastávkami vrstva obalovaného kameniva tl.50mm, v položkách je však 90mm. Co platí?

Odpověď zadavatele: Platí tl. 50 mm. Přílohou těchto dodatečných informací jsou dokumenty doplňující projektovou dokumentaci, včetně opravené příslušné části výkazu výměr.

Dotaz číslo 21: V položkách jsou asfaltové betony modifikované, v technické zprávě a ve výkrese jen obyčejné. Co platí?

Odpověď zadavatele: Budou použity obyčejné asfaltové betony. Přílohou těchto dodatečných informací jsou dokumenty doplňující projektovou dokumentaci, včetně opravené příslušné části výkazu výměr.

Dotaz číslo 22: Podle technické zprávy se mají chodníky předláždít. V položkách však tato práce není zahrnuta (mělo by zde být dláždění bez materiálu). Není asi součástí dodávky?



Odpověď zadavatele: Na chodníky bude použita nová dlažba včetně kčních vrstev, ve výkazu výměr je s tím počítáno. Přílohou těchto dodatečných informací jsou dokumenty doplňující projektovou dokumentaci.

Dotaz číslo 23: Zcela chybí všeobecné položky – např. Přechodné dopravní značení, dokumentace skutečného provedení stavby. Můžete doplnit položky?

Odpověď zadavatele: Přílohou těchto dodatečných informací jsou dokumenty doplňující projektovou dokumentaci, včetně opravené příslušné části výkazu výměr.

Dotaz číslo 24: Můžete vzhledem k množství a závažnosti nedostatků zadání přiměřeně prodloužit lhůtu na zpracování nabídky?

Odpověď zadavatele: Vzhledem k počtu dotazů a vzhledem k pozdnímu zodpovězení dotazů zadatel v souboru dodatečných informací č. 2 ze dne 23. 10. 2012 prodloužil lhůtu pro podání nabídek tak, aby uchazeči byli schopni do svých nabídek zapracovat informace obsažené v dodatečných informacích, které zadatel zpracovává. Lhůta pro podání nabídek končí dne 9. 11. 2012 v 10:00 hod., byla tedy prodloužena o celou novou lhůtu dle zákona.

Dotaz číslo 25: Jako zpracovatel cenové nabídky do veřejné zakázky „IDS Vranovice“ vznáším k výše uvedenému dotaz: Ve výkazu výměr jsme u některých položek objevili nesoulad mezi elektronickou a tištěnou verzí, jedná se konkrétně o následující:

SO 101: pol. č. 26 tiš. verze x č.23 el. verze

u pol. č.38 el. verze navíc pol. Velkoplošný reklamní panel a Stálá vysvětlující tabulka - pamětní deska

SO 401: pol. č. 22 v el. verzi chybí, pol. č. 23 výměra

SO 653: pol. č. 23,24 tištěná verze (odpovídá č. 20,21 el. verze) výměra

SO 653.1: pol.č. 14 tištěná verze (odpovídá č. 13 el. verze) výměra.

Platí tištěná verze?

Odpověď zadavatele: Přílohou těchto dodatečných informací jsou dokumenty doplňující projektovou dokumentaci, včetně opravené příslušné části výkazu výměr.

Dotaz číslo 26: Chtěl bych prosím vědět, zda nebyly zpracovány dodatečné informace či odpovědi na výše uvedenou zakázku. Mohu ještě vznést dotazy k projektu a to elektronicky, i když v ZD se píše pouze o písemném doručení dotazů?

Odpověď zadavatele: Ano, dotazy je možné vznést i elektronicky (na kontaktní email uvedený v zadávací dokumentaci), a to v termínu dle § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

Dotaz číslo 27: Při naceňování jsme narazili ve spolupráci s dodavateli doprav.značení na položku rozpočtu v SO 101 :

Poř. číslo pol.	Číslo Položky	Název položky	měrná jednotka	množství	jednotková hmotnost	Celková hmotnost
	1	2	3	4	5	6
		Velkoplošný reklamní panel	ks	1,00	2,00000	2,00000

Nikde nemůžeme najít specifikace – materiálu a tvaru nosného systému, způsobu ukotvení, výplně. Celková hmotnost konstrukce činí 2T ? Prosíme o objasnění parametrů, aby bylo možné položku ocenit.



Odpověď zadavatele: Závazné požadavky na velkoplošný reklamní panel jsou dány Pravidly pro publicitu v rámci ROP Jihovýchod (<http://www.jihovychod.cz/pro-prijemce/pravidla-publicity>). Zadavatel požaduje velkoplošný reklamní panel o rozměrech 5,1 x 2,4 m, musí být vyroben z voděodolného materiálu a musí být viditelně umístěn v místě realizace. Bližší specifikace na nosný systém, způsob ukotvení a výplně není dána, minimálním požadavkem zadavatele tedy je panel viditelně umístěný v místě realizace splňující výše uvedené požadavky (např. může jít o textilní/plastový panel umístěný na oplocení atp.).

Dotaz číslo 28: Jako zpracovatel cenové nabídky do veřejné zakázky „IDS Vranovice“ vznáším k výše uvedenému dotazu: Ve výkazu výměr jsme objevili nesoulad mezi TZ a výkazem výměr obj. SO 101, jedná se konkrétně o následující:

V TZ a vzorovém řezu je ve struktuře konstrukce komunikace uvedena pol. ACP 22+ v tl. 5cm, ve výkazu výměr je tatáž položka v tl. 9 cm, co platí?

U chodníku je v TZ navržena zámková dlažba reliéfní, ve výkazu výměr standartní přírodní, která varianta platí?

V TZ a vzorovém řezu je ve struktuře konstrukce komunikace uvedena pol. MZK tl 17 cm, ve výkazu výměr však žádnou takovou položku nemůžeme najít. Platí tedy TZ nebo výkaz výměr?

Odpověď zadavatele: Přílohou těchto dodatečných informací jsou dokumenty doplňující projektovou dokumentaci, včetně opravené příslušné části výkazu výměr.

V Brně, dne 25. 10. 2012

 **EUROVISION**
Eurovision, a.s., Veveří 102, 616 00 Brno
Tel.: +420 539050600, fax: +420 543235709
Registrován u KS v Brně, oddíl B, vložka 5056
IČ: 27691845, DIČ: CZ27691845
brno@eurovision.cz, www.eurovision.cz


Mgr. Ilja Kašík, Eurovision, a.s.
pověřen zadavatelem

