

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

1. Zadavatel:

Identifikační údaje zadavatele:

Název	BIC Brno spol. s r.o.
IČO	41601670
Adresa sídla	Purkyňova 648/125, 612 00 Brno-Medlánky
zapsaná v OR vedeném u Krajského soudu v Brně, oddíl C, vložka 2149	v OR vedeném u Krajského soudu v Brně, oddíl C, vložka 2149

Název veřejné zakázky: Dodávka nového systému excimerové laserové ablace pro ICP-MS

Režim a druh veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka na dodávky

2. Druh zadávacího řízení: otevřené řízení v souladu s ust. § 56 Zákona
3. Evidenční číslo: Z2019-037952
4. Číslo oznámení TED: 2019/S 208-506947

5. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka nového systému excimerové laserové ablace pro ICP-MS.

6. Cena sjednaná ve smlouvě

5.791.000 Kč bez DPH

21 % DPH činí 1.216.110 Kč

7.007.110 Kč včetně DPH

7. Označení účastníků zadávacího řízení

RMI, s.r.o.

sídlo: Pernštýnská 116, 533 41 Lázně Bohdaneč

IČO: 25288083

8. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

Nikdo nebyl vyloučen.

9. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

RMI, s.r.o.

sídlo: Pernštýnská 116, 533 41 Lázně Bohdaneč

IČO: 25288083

Nabídky byly hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek zadavatel hodnotil v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 Zákona podle celkové nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH uvedené v obchodních podmínkách v čl. 8.2.

Na základě provedeného hodnocení nabídek způsobem popsáním výše bylo stanoveno pořadí nabídek takto:

Identifikační údaje účastníka	Nabídková cena v Kč bez DPH	Pořadí nabídek
RMI, s.r.o. sídlo: Pernštyňská 116, 533 41 Lázně Bohdaneč IČO: 25288083	5.791.000	1.

Vybraný dodavatel rovněž splnil podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem.

10. Označení poddodavatelů dodavatele.

Předmět veřejné zakázky nebude plněn poddodavateli.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita.

Nebylo použito

12. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito.

Nebylo použito

13. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito.

Nebylo použito

14. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo.

Nebylo použito.

15. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity.

Nebyly použity.

16. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření
Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby. Vzhledem k tomu nebyla přijata žádná opatření.

17. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky.

Veřejnou zakázku nebylo možné rozdělit na části vzhledem k povaze plnění, a to dodání přístroje.

18. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Nebyl požadován.

Mgr. David Šeich, v.r.

jednatel společnosti