



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

Identifikační údaje zakázky

Název zakázky	Zateplení administrativní budovy AQUATIS a.s.
Druh zakázky	Zakázka na stavební práce
Název projektu	Zateplení administrativní budovy AQUATIS a.s.
Číslo projektu	CZ.01.3.10/0.0/0.0/16_061/0011430

Identifikační údaje zadavatele

Název	AQUATIS a.s.
IČ	46347526
DIČ	CZ46347526
Adresa sídla	Botanická 834/56, Veveří, 602 00 Brno
Právní forma	Akciová společnost
Statutární ředitel	Ing. Tomáš Plachý, CSc.
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Ing. Pavel Kutálek, generální ředitel a Ing. Radek Maděříč, technický ředitel, na základě plné moci

V souladu s bodem 3. 3. Zadávací dokumentace poskytuje zadavatel vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 k výše uvedené veřejné zakázce takto:

Dotaz č. 1:

Dotaz č. 1 – Vedlejší náklady

V části 1 Výkazu výměr – Způsobilé výdaje, nejsou řešené vedlejší náklady, ale pouze v části 2 – Nezpůsobilé výdaje. Budou vedlejší náklady společné pro obě části?

Dotaz č. 2 – Zemní práce pro uzemňovací vedení

Jsou zemní práce pro pokládku uzemňovacího vedení společné se zemními pracemi pro zateplení soklů?

Dotaz č. 3 – Položka p. č. 160 - D+M vyplnění dutého prostoru hydrofobizovanou minerální vatou.

Prosíme o bližší specifikaci výše citované položky např. v m³, která ve výkazu výměr je uvedena jako 1kpl.

Dotaz č. 4 – Položka K20 – Oplechování atiky

Ve výpisech klempířských prvků K20 je uvedena pouze délka atiky - 55bm, chybí údaj o rozvinuté šířce. Slepý výkaz výměr oplechování atiky vůbec neřeší.

Dotaz č. 5 – Venkovní žaluzie v místě mříží

V jednotlivých pohledech architektonické-stavební části je poznámka, že okna s bezpečnostní mříží jsou opatřené venkovní žaluzií - odkaz V. Je to tak?

Dotaz č. 6 – Boční pohled

V bočním pohledu v 1.NP je uvažováno 7ks oken s mříží, v půdorysu 1.NP je pouze 6 oken. Co platí?

Dotaz č. 7 – Anglické dvorky

U anglických dvorků v 1.PP je uvedená položka Z11, naopak ve výpisu prvků položka Z11 figuruje jako neobsazená. Prosíme o upřesnění.

Dotaz č. 8 – Trafostanice

Je požadován odborný dohled pracovníka EON-u při provádění stavebních prací na objektu trafostanice?

Odpověď:

1. Ano položky výkazu výměr číslo 1 - 7. – viz. 2. část – nezpůsobilé výdaje jsou společné pro obě části.

Díl:	VN	Vedlejší náklady			0,00
1	005111021R	Vytyčení inženýrských sítí	Soubor	1,00000	0,00
Zaměření a vytyčení stávajících inženýrských sítí v místě stavby z hlediska jejich ochrany při provádění stavby.					
2	005121 R	Zařízení staveniště	Soubor	1,00000	0,00
Veškeré náklady spojené s vybudováním, provozem a odstraněním zařízení staveniště.					
3	005122 R	Provozní vlivy	Soubor	1,00000	0,00
Náklady na ztížené podmínky provádění tam, kde jsou stavební práce zcela nebo zčásti omezovány provozem jiných osob. Jde zejména o zvýšené náklady související s omezením provozem v areálu objednatele nebo o náklady v důsledku nezbytného respektování stávající dopravy ovlivňující stavební práce.					
4	005124010R	Koordináční činnost	Soubor	1,00000	0,00
Koordinace stavebních a technologických dodávek stavby.					
Díl:	ON	Ostatní náklady			0,00
5	005211010R	Předání a převzetí staveniště	Soubor	1,00000	0,00
Náklady spojené s účastí zhotovitele na předání a převzetí staveniště.					
6	00524 R	Předání a převzetí díla	Soubor	1,00000	0,00
Náklady zhotovitele, které vzniknou v souvislosti s povinnostmi zhotovitele při předání a převzetí díla.					
7	00529	Nastavení kotevního závěsu trolejového vedení, montážní sada skládající se z nerezové vidličky, závitové tyče průměru 16 mm, chráničky průměru 50 mm, nerez. vidličky s kontramatkou	kus	2,00000	0,00

2. Ano položka výkazu výměr číslo 6. – viz. 1. část – způsobilé výdaje je společná jak pro výkop rýhy pro soklovou konstrukci tak pro uložení zemního pásu.

Díl:	13	Hloubené vykopávky			0,00
6	139601103R00	Ruční výkop jam, rýh a šachet v hornině 4	m3	39,00000	0,00
s přehozením na vzdálenost do 5 m nebo s naložením na ruční dopravní prostředek					
d61 : 35				35,00000	
B1 : 2*2				4,00000	

3. Položka výkazu výměr číslo 160 – viz. 1. část – způsobilé výdaje. Přesný objem minerální vaty použité k vyplnění není možno ověřit bez sundání stávající konstrukce.

160	713-01	D+M vyplnění dutého prostoru pod střešní rovinou mezi štitovou stěnou a skladnou S5 (8NP), hydrofobizovanou minerální vatou	kpl	1,00000	0,00	Vlastní
-----	--------	---	-----	---------	------	---------

V tomto případě 1kpl představuje 5m3 minerální izolace.

4. Oplechování atiky, prvek K20 – je řešen - viz. výkaz výměr - 1. část – způsobilé výdaje – položka č. 134.

Zateplení administrativní budovy AQUATIS a.s.

134	712378004R00	Povlakové krytiny střech do 10° termoplasty Doplnkové konstrukce k povlakovým krytinám z fólií závětrná lišta, RŠ 250 mm, z pozinkovaného plechu s povrchovou úpravou PVC	m	55,00000		0, 0 0
-----	--------------	---	---	----------	--	--------------

včetně dodávek výrobků

Úprava délky a připevnění závětrné lišty natloukacími hmoždinkami včetně dodávky lišty.

K20 : 55

55,00000

Tedy rozvinutá šířka poplastovaného plechu je uvažována dle standartního výrobku závětrné lišty tj. 250 mm.

5. Ano, je to tak.
6. Platí 6 kusů oken a 6 kusů mříží jak je uvedeno v půdorysu 1.NP, výpisu prvků a ve výkazu výměr.
7. Odkaz Z11 na výkresu neplatí, položka Z11 není uvažována ve výpisu prvků a ani ve výkazu výměr, byla zrušena a není s ní uvažováno.
8. Dle aktuálního vyjádření společnosti EON číslo 16342657 ze dne 14. 08. 2019 je nutno přizvat ke kontrole technika RS Brno před kolaudací a zhotovit písemný zápis.
Zhotovitel na základě postupu prací přizve odborného pracovníka EONU ke všem úkonům předepsaných ze strany EON.
Práce - viz. výkaz výměr – 2.část – vedlejší a ostatní náklady položky 3. a 6.
Aktuální, plné znění vyjádření společnosti EON ze dne 14. 08. 2019 je přiloženo jako příloha č. 1 tohoto dokumentu.

Dotaz č. 2:

Dobrý den,

Níže posílám několik dotazů vzniklých na základě střední schůzky na domě Aquatis.

1. Mohli byste upřesnit, na kterých oknech bude pákové ovládání, nejlépe doplněním do výkazu výměr?
2. Máme ponechat v cenové nabídce nátěr na pozink? Upozorňujeme na možné estetické problémy při takovém postupu.
3. Z jakého materiálu budou vrata? Dle nás nebude možné realizovat ocelová vrata s tímto celkovým prostupem tepla.
4. Mohou se do cenové nabídky použít ocelové prvky bez 2. a 3. bezpečnostní třídy dle NBÚ? Dle nás by to bylo výrazná úspora.
5. Jaká tělesa se budou demontovat - plechové deskové nebo litinové?
6. Jaký bude typ připojení nových těles, boční nebo spodní?
7. Co je myšleno povrchovou úpravou na nových tělesech? Je požadavek na nějaký odstín RAL nebo budou bílé?
8. Bude k dispozici výtah?

Odpověď:

1. Bylo již zodpovězeno v rámci vysvětlení ZD č. 2, odpověď na dotaz č. 2, uveřejněné na profilu zadavatele a odeslané všem doposud známým účastníkům dne 3. 9. 2019.

Zadavatel opět uvádí:

Prodloužené pákové uzávěry budou pro horní části oken: PL1, PL11, PL12, PL16, PL19.

U okna PL16 budou prodloužené pákové uzávěry pro horní i spodní křídla, tj. 2 ks.

2. Bylo již zodpovězeno v rámci Přílohy č. 1 Vysvětlení ZD č. 2 – Zápis z prohlídky místa plnění č. 2 ze dne 28. 8. 2019, odpověď na dotaz č. 6, uveřejněné na profilu zadavatele a odeslané všem doposud známým účastníkům dne 3. 9. 2019.

Zadavatel opět uvádí:

Pro dosažení požadavku na $U = 1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$ u garážových vrat, je možno uvažovat s tl. izolace 40 mm při $\lambda_u = 0,04 \text{ W.m-1.K-1}$. nebo obdobně.

Povrchovou úpravu ponechat dle PD tj. pozink + nátěr.

3. Bylo již zodpovězeno v rámci Přílohy č. 1 Vysvětlení ZD č. 2 – Zápis z prohlídky místa plnění č. 2 ze dne 28. 8. 2019, odpověď na dotaz č. 6, uveřejněné na profilu zadavatele a odeslané všem doposud známým účastníkům dne 3. 9. 2019.

Zadavatel opět uvádí:

Pro dosažení požadavku na $U = 1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$ u garážových vrat, je možno uvažovat s tl. izolace 40 mm při $\lambda_u = 0,04 \text{ W.m-1.K-1}$. nebo obdobně.

Povrchovou úpravu ponechat dle PD tj. pozink + nátěr.

4. Bylo již zodpovězeno v rámci Přílohy č. 1 Vysvětlení ZD č. 2 – Zápis z prohlídky místa plnění č. 2 ze dne 28. 8. 2019, odpověď na dotaz č. 7, uveřejněné na profilu zadavatele a odeslané všem doposud známým účastníkům dne 3. 9. 2019.

Zadavatel opět uvádí:

Bezpečností mříže budou typově odpovídat třídy 2 a 3, nemusí být však certifikovány – zámečnický výrobek.

5. Stávající otopná tělesa, která budou demontována jsou plechové deskového typu – viz. výkaz výměr – 2. část – nezpůsobilé výdaje, oddíl 730.

6. Stávající otopná tělesa, která budou demontována mají boční i spodní připojení.

Celkový počet topných těles 136 ks (dle výkazu výměr)

Počet nových těles se spodním připojením: 8 ks.

Počet nových těles s bočním připojením: 128 ks.

7. Nová otopná tělesa budou ve standardní bílé povrchové úpravě.

8. Výtah nebude sloužit k přepravě stavebního materiálu je nutno použít vlastní externí výtah na vnější straně budovy.

Výtah je vyhrazen pro zaměstnance společnosti AQUATIS a.s. a dalších osob zde sídlících firem. Použití výtahu pro stavební účely není možné.

Příloha č. 1: Aktuální plné znění vyjádření společnosti EON ze dne 14. 08. 2019.

V Brně dne 4. 9. 2019

Ing. Igor Földeši
Eurovision, a.s.
Pověřen zadavatelem